

N. osservazione	N. protocollo	Osservazione presentata da:	ESITO OSSERVAZIONE:
<b>093</b>	<b>12394</b>	<b>STUDIO CRAVERO E BONETTO</b>	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>
Punto	Esito punto		
<b>093 / 01</b>	<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>		
Sintesi indicativa delle richieste:			
Chiedono che per la liberatoria, citata a pag. 17 dell'elab. G1-B "Norme di Attuazione Geologico-Tecniche" venga richiesto che la stessa sia unicamente sottoscritta e registrata da parte del richiedente, in quanto essendo una semplice dichiarazione, non può essere trascritta nei pubblici registri immobiliari. Si chiede inoltre che venga esaminata la legittimità di tale richiesta.			
Contributo specialistico a cura di:			
<input checked="" type="checkbox"/> Geologo incaricato <input type="checkbox"/> Ambientale incaricato <input type="checkbox"/> Acustico incaricato			
Testo controdeduttivo:			
<p>Con riferimento a quanto osservato si evidenzia che in conformità all'art.18 comma 7 del P.A.I., per le classi di rischio previste dalla norma è richiesta la sottoscrizione di un atto liberatorio. Nel testo normativo del PRG (rif. elaborato P2/1 "Norme di Attuazione" art. 60 e elaborato G1-B: "Norme di attuazione geologico-tecniche", pag. 17) non risulta tuttavia un obbligo di trascrizione ai registri immobiliari, ma un generico richiamo al fatto che tale atto debba possedere valore legale-amministrativo.</p> <p>Non si ritiene quindi di apportare modifiche al testo adottato</p>			
Modifiche apportate agli elaborati di P.R.G.C.			
elaborato	Num. area o articolo	Descrizione	

N. osservazione	N. protocollo	Osservazione presentata da:	ESITO OSSERVAZIONE:
<b>094</b>		<b>Oderda Valerio, Perlo Luisa, Tuninetti Giorgio</b>	<b>NON ACCOLTA</b>
Punto	Esito punto		
<b>094 / 01</b>	<b>NON ACCOLTA</b>		
Sintesi indicativa delle richieste:			
Riduzione della localizzazione commerciale L1 ad una superficie di 10.000 mq.			
Contributo specialistico a cura di:			
<input type="checkbox"/> Geologo incaricato <input type="checkbox"/> Ambientale incaricato <input type="checkbox"/> Acustico incaricato			
Testo controdeduttivo:			
<p>In riferimento all'osservazione prevenuta in sede di Consiglio Comunale del 15 marzo 2014, riguardante la localizzazione commerciale "L1" individuata dal Comune in sede di approvazione dei criteri commerciali, si ricorda che la stessa è stata confermata nella dimensione e nella posizione da apposito strumento di programmazione commerciale approvato con deliberazione del Consiglio Comunale in data odierna, e che nello stesso sono state confermate le motivazioni di tale previsione.</p> <p>La richiesta di riduzione dimensionale della localizzazione commerciale "L1" non è riconducibile alle previsioni di Piano Regolatore (che semplicemente le recipsce in applicazione dell'art. 29, comma 3, lettera B della DCR regionale vigente) ma è di esclusiva competenza della programmazione commerciale di cui i criteri commerciali costituiscono strumento di programmazione.</p> <p>Per tali motivazioni l'osservazione non risulta pertinente e pertanto non accoglibile.</p>			
Modifiche apportate agli elaborati di P.R.G.C.			
elaborato	Num. area o articolo	Descrizione	