



CITTÀ DI
RACCONIGI | Provincia di Cuneo

Procedura negoziata ex art. 1, comma 2b, D.L. 76/2020, convertito con modificazioni nella Legge 11.09.2020 n. 120,
da esperirsi tramite la piattaforma elettronica TUTTOGARE PA,

per l'affidamento

DEL SERVIZIO TECNICO DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA AVENTE AD OGGETTO LA REDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO, LA DIREZIONE E CONTABILITÀ, L'ASSISTENZA AL COLLAUDO, IL COORDINAMENTO IN MATERIA DI SICUREZZA EX DECRETO LGS. 81/2008 DURANTE LA PROGETTAZIONE E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, ADEGUAMENTO E RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO BARTOLOMEO MUZZONE.

CODICI: CIG 8514145EB5 - CUP F46C18000050002

VERBALE N. 5 – COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno **duemilaventuno** il giorno **diciannove** del mese di **gennaio**, alle ore **10,01**, presso la sala dell'Area Lavori Pubblici del Comune di Racconigi, sita in Piazza Carlo Alberto n. 1 a Racconigi, è riunita la Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, nominata con determinazione del Dirigente UMD2 n. 259 del 17.12.2020, così composta:

- Dott. Arch. Piergiorgio TUNINETTI, Presidente
- Dott. Ing. Ezio CAMISASSA, membro esperto,
- Geom. Pier Beppe CANELLO, membro esperto,
- Geom. Maria Grazia Leone, segretario verbalizzante,

La Commissione giudicatrice è istituita ai sensi di quanto disposto dal paragrafo 20.COMMISSIONE GIUDICATRICE della lettera di invito.

Premesso che:

- con determinazione UMD2 n. 226 del 17.11.2020, è stata indetta una procedura negoziata, senza bando, ai sensi dell'art. 1, comma 2b), del D.L. n. 76 del 16.07.2020, convertito nella Legge 08.09.2020 n. 120/2020 e s.m., per la scelta dell'affidatario, avvalendosi della Piattaforma TUTTOGARE, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un importo posto a base di offerta di € 213.310,08, di cui €

83.275,71 per progettazione esecutiva e coordinamento in materia di sicurezza in fase di progettazione ed € 130.034,38 per direzione dei lavori, contabilità e misurazione dei medesimi, coordinamento in materia di sicurezza in fase di esecuzione, assistenza al collaudo;

i seguenti cinque operatori economici sono stati simultaneamente invitati alla gara tramite la piattaforma TUTTOGARE il 17.11.2020:

N.	OPERATORI ECONOMICI INDIVIDUATI TRA I SOGGETTI ISCRITTI SULLA PIATTAFORMA TUTTOGARE RACCONIGI
1	TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO (PIVA 09576570015)
2	Ing. Giancarlo Di Bella (P.IVA 09266220012)
3	Arch. Giancarlo Minetti (ALBERTINO MINETTI ARCHITETTI ASSOCIATI -P.IVA 09061610011)
4	Studio architetti associati Sellini Davide (p. IVA 00797970043)
5	Ing. Occeili Paolo (P.IVA 03107320040)

è stato pubblicato l'avviso di avvio della procedura negoziata sul sito internet istituzionale, ai sensi dell'art. 1, comma 2 b), del D.L. 76/2020, convertito nella Legge 120/2020;

ai sensi dell'art. 48, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., riportato nella lettera di invito, l'operatore economico invitato individualmente ha la facoltà di presentare offerta per sé o quale mandatario di operatori riuniti;

entro il termine fissato per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del giorno 14.12.2020), sulla piattaforma di e-procurement TUTTOGARE sono pervenuti i seguenti tre plichi:

NUMERO	CONCORRENTE
1	RTP -OCCELLI PAOLO C.F. CCLPLA79C18H727U (capogruppo) -Per.Ind. Allasia Mauro C.F. LLSMRA81P20H727M -Ing. Bertola Raffaele C.F. BRTRFL87D19I470W -Ing. Guiot Enrico C.F. GTUNRC62M04B885C -Arch. Bertino Giulia BRTGLI90S59I470D -Area Ingegneria Studio Associato C.F. 07255760014
2	RTP -STUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI ARCH. SELLINI DAVIDE C.F. 00797970043 (capogruppo) -Settanta7 Studio Associato C.F. 10119920014 -Dolcino Alberto C.F. 02379210061 -Termica Progetti di Ravera e Lanza Associati C.F. 03719730040 -Audisio Marco C.F. 02419020041 -Defilippi Marco C.F. 03641930049
3	TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO C.F. 09576570015

in data 15.12.2020 e 22.12.2020 il Seggio di gara ha provveduto, in sedute pubbliche, alle operazioni di apertura dei plichi dei tre concorrenti, al fine di verificare la regolarità della documentazione amministrativa contenuta nelle buste telematiche "A-Documentazione amministrativa"; operazione completata il 22.12.2020, dopo



l'attivazione del soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016 e s.m. con riferimento alle due riunioni temporanee di concorrenti, con ammissione di tutti i concorrenti alla fase successiva della gara (apertura busta virtuale "B-Offerta tecnica"), così come risulta dalla determinazione dell'UMD 2 n. 269 del 22.12.2020;

- in data 23.12.2020 e in seduta pubblica, al Seggio di gara è subentrata la Commissione giudicatrice, che ha provveduto alle operazioni di apertura, estrazione e verifica dei documenti che i concorrenti ammessi alla gara hanno inserito nelle buste telematiche "B - offerta tecnica" e trasmesso alla Piattaforma Informatica "TUTTOGARE" (con riferimento al paragrafo 16.BUSTA TELEMATICA "B - OFFERTA TECNICA" della lettera di invito);
- come risulta dal verbale n. 1, redatto in pari data (prot. Generale dell'Ente n. 22959/23.12.2020), la Commissione giudicatrice, dopo avere verificato la regolarità del contenuto di ognuna delle buste telematiche "B-Offerta tecnica", ha provveduto:
 - a salvare le tre buste telematiche su di un supporto informatico USB, in tre cartelle distinte come di seguito nominate, e a inserire il medesimo in una busta cartacea:
 - Offerta Concorrente "A"
 - Offerta Concorrente "B"
 - Offerta Concorrente "C"
 - a inserire la documentazione cartacea stampata in tre buste, così identificate:
 - Offerta Concorrente "A" OCCELLI PAOLO C.F. CCLPLA79C18H727U (capogruppo);
 - Offerta Concorrente "B" STUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI ARCH. SELLINI DAVIDE C.F. 00797970043 (capogruppo);
 - Offerta Concorrente "C" TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO C.F. 09576570015;

Le buste contenenti il supporto informatico e la documentazione cartacea sono state sigillate e controfirmate da tutti i Componenti della commissione e prese in consegna dal Presidente della medesima.

- Come risulta dal verbale n. 2 del 29.12.2020 (registrato al prot. Generale dell'Ente N. 23276/29.12.2020) la Commissione giudicatrice nella seconda seduta di gara (riservata) ha avviato l'analisi degli elaborati prodotti dai concorrenti, relativi alle "OFFERTE TECNICHE".
- Come risulta dal verbale n. 3 del 12.01.2021 (registrato al prot. Generale dell'Ente N. 641/12.01.2021) la Commissione giudicatrice nella terza seduta di gara (riservata), ha continuato l'analisi degli elaborati prodotti dai concorrenti, relativi alle "OFFERTE TECNICHE".
- Come risulta dal verbale n. 4 del 15.01.2020 (registrato al prot. Generale dell'Ente N. 948/15.01.2021) la Commissione giudicatrice nella quarta seduta di gara (riservata), ha assegnato i punteggi delle "OFFERTE TECNICHE", secondo quanto previsto dal sopra richiamato paragrafo 18.3 della lettera di invito.

I valori di preferenza ed i relativi punteggi delle "OFFERTE TECNICHE" vengono riepilogati nelle tabelle di seguito riportate:



€
di
1a

GI

L,

e

ri

a

t

t

t

COMMISSARIO n. 1 - Vp (valori di preferenza)

PARAMETRO a - caratteristiche metodologiche progett. esecutiva e CSP

	A	B	C	Offerta	Vp
A		B6	C6	A	0
B			B1-C1	B	7
C				C	7

PARAMETRO b - caratteristiche metodologiche DL e CSE

	A	B	C	Offerta	Vp
A		B6	C6	A	0
B			B2	B	8
C				C	6

PARAMETRO c - professionalità ed adeguatezza desunta da max 3 servizi

	A	B	C	Offerta	Vp
A		B6	C6	A	0
B			B1-C1	B	7
C				C	7

COMMISSARIO n. 2 - Vp (valori di preferenza)

PARAMETRO a - caratteristiche metodologiche progett. esecutiva e CSP

	A	B	C	Offerta	Vp
A		B6	C6	A	0
B			C3	B	6
C				C	9

PARAMETRO b - caratteristiche metodologiche DL e CSE

	A	B	C	Offerta	Vp
A		B6	C6	A	0
B			B1-C1	B	7
C				C	7

PARAMETRO c - professionalità ed adeguatezza desunta da max 3 servizi

	A	B	C	Offerta	Vp
A		B6	C6	A	0
B			B3	B	9
C				C	6

COMMISSARIO n. 3 - Vp (valori di preferenza)

PARAMETRO a - caratteristiche metodologiche progett. esecutiva e CSP

	A	B	C	Offerta	Vp
A		B5	C5	A	0
B			B1-C1	B	6
C				C	6

PARAMETRO b - caratteristiche metodologiche DL e CSE

	A	B	C	Offerta	Vp
A		B6	C6	A	0
B			B2	B	8
C				C	6

PARAMETRO c - professionalità ed adeguatezza desunta da max 3 servizi

	A	B	C	Offerta	Vp
A		B5	C6	A	0
B			C2	B	5
C				C	8



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PARAMETRO a - caratteristiche metodologiche progett. esecutiva e CSP

Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3		Punteggio parametro " a "				
Offerta	Vp	Offerta	Vp	Offerta	Vp	Offerta	VPa	Ca (coeff. def.)	W a (punti criterio)	Pa
A	0	A	0	A	0	A	0	0,00000	25	0,000
B	7	B	6	B	6	B	19	0,86364	25	21,591
C	7	C	9	C	6	C	22	1,00000	25	25,000
							VPa max.	22		

PARAMETRO b - caratteristiche metodologiche DL e CSE

Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3		Punteggio parametro " b "				
Offerta	Vp	Offerta	Vp	Offerta	Vp	Offerta	VPb	Cb (coeff. def.)	W b (punti criterio)	Pb
A	0	A	0	A	0	A	0	0,00000	25	0,000
B	8	B	7	B	8	B	23	1,00000	25	25,000
C	6	C	7	C	6	C	19	0,82609	25	20,652
							VPb max.	23		

PARAMETRO c - professionalità ed adeguatezza desunta da max 3 servizi

Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3		Punteggio parametro " c "				
Offerta	Vp	Offerta	Vp	Offerta	Vp	Offerta	VPc	Cc (coeff. def.)	W c (punti criterio)	Pc
A	0	A	0	A	0	A	0	0,00000	25	0,000
B	7	B	9	B	5	B	21	1,00000	25	25,000
C	7	C	6	C	8	C	21	1,00000	25	25,000
							VPc max.	21		

Offerta tecnica: somma totale dei punteggi

		Pa	Pb	Pc	Punteggio TOT
A	R.T.P. OCCELLI PAOLO	0,000	0,000	0,000	0,000
B	R.T.P. STUDIO ARCH. SELLINI DAVIDE	21,591	25,000	25,000	71,591
C	TECSE ENGINEERING STUDIO ASS.	25,000	20,652	25,000	70,652

Tutto ciò richiamato e premesso, la Commissione giudicatrice, insediatasi, da atto del contenuto della lettera di invito, e in particolar modo delle operazioni che dovranno essere svolte in data odierna, prendendo approfondita cognizione delle norme procedurali ivi indicate, e dà inizio alle operazioni previste.

I membri della Commissione hanno già reso espressa dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni ostative, condizioni di incompatibilità, all'assunzione dell'incarico, ai sensi di legge, dichiarazione agli atti della stazione appaltante.

La seduta è pubblica.

La Commissione estrae dall'armadio in cui sono state riposte le seguenti quattro buste cartacee, date in consegna al Presidente della commissione, di cui una contenente il supporto informatico su cui sono state

scaricate le buste virtuali "B-Offerta tecnica" dei tre concorrenti, e le altre tre contenenti la documentazione cartacea stampata il 23.12.2020 relativa alle medesime offerte tecniche:

- Busta Supporto informatica USB contenente le cartelle "offerta concorrente A", "offerta concorrente B" e "offerta concorrente C";
- Busta Offerta stampata Concorrente "A" OCCELLI PAOLO C.F. CCLPLA79C18H727U (capogruppo);
- Busta Offerta stampata Concorrente "B" STUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI ARCH. SELLINI DAVIDE C.F. 00797970043 (capogruppo);
- Busta Offerta stampata Concorrente "C" TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO C.F. 09576570015;

Le buste relative alle offerte tecniche non vengono aperte.

Il presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche come sotto riportato:

Offerta tecnica: somma totale dei punteggi					
		P a	P b	P c	Punteggio TOT
A	R.T.P. OCCELLI PAOLO	0,000	0,000	0,000	0,000
B	R.T.P. STUDIO ARCH. SELLINI DAVIDE	21,591	25,000	25,000	71,591
C	TECSE ENGINEERING STUDIO ASS.	25,000	20,652	25,000	70,652

da cui risulta la seguente graduatoria provvisoria, redatta in base ai punteggi tecnici conseguiti:

- 1° ditta lettera "B" R.T.P. CON CAPOGRUPPO STUDIO ARCH. SELLINI DAVIDE, con punteggio 71,591;
- 2° ditta: lettera "C" TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO, con punteggio 70,652;
- 3° ditta : lettera "A" R.T.P. OCCELLI PAOLO, con punteggio 0,00;

La Commissione giudicatrice procede quindi all'apertura delle buste telematiche "C – offerta economica" presentate dai tre concorrenti ammessi e alla assegnazione dei punteggi alle offerte economiche.

Le buste "C-offerta economica" vengono aperte, osservando lo stesso ordine tenuto per l'apertura delle buste "A-Documentazione amministrativa" e "B-offerta tecnica", avvenuta rispettivamente il 15.12.2020 e il 23.12.2020 ;

Per ciascun concorrente, in tale ordine, la Commissione, in relazione alla busta telematica "C-offerta economica":

- ne estrae, e verifica i documenti prodotti (con riferimento al paragrafo 21 della lettera di invito), dando lettura delle percentuali di ribasso offerte per l'elemento prezzo e verificandone la regolarità formale;
- identifica ed effettua il download dei documenti, e procede alla stampa degli stessi contrassegnandoli con lettere progressive dell'alfabeto (lettera unica per tutti gli elaborati del medesimo concorrente), nel modo seguente:
 - Offerta Concorrente "A" OCCELLI PAOLO C.F. CCLPLA79C18H727U (capogruppo);
 - Offerta Concorrente "B" STUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI ARCH. SELLINI DAVIDE C.F. 00797970043 (capogruppo);
 - Offerta Concorrente "C" TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO C.F. 09576570015;



Tutte le offerte economiche risultano complete e regolari.

Il punteggio dell'offerta economica viene determinato ai sensi del paragrafo 18.5 della lettera di invito nel modo seguente:

$$Pec(n) = R(n)/Rmax * X$$

dove:

$R(n)$ = ribasso percentuale dell'offerta (n);

$Rmax$ = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

X = punti offerta economica

Offerta economica

		% ribasso	X punti off. Econ	Pb punteggio Off. Econ
A	R.T.P. OCCELLI PAOLO	50,770	25	25,000
B	R.T.P. STUDIO ARCH. SELLINI DAVIDE	36,550	25	17,998
C	TECSE ENGINEERING STUDIO ASS.	48,768	25	24,014
Max Ribasso offerto		50,770		

La Commissione giudicatrice, successivamente, provvede a determinare la classifica provvisoria di seguito riportata, determinando, per ogni concorrente, il punteggio finale dato dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica riparametrata ai sensi del paragrafo 18.4 della lettera di invito e quello dell'offerta economica, come previsto al paragrafo 18.6 della lettera di invito:

GRADUATORIA PROVVISORIA

	Ditta Concorrente	Punteggio Off. Tec.	Punt. Ripar.	Punteggio Off. Econ.	PUNTEGGIO TOT.
A	R.T.P. OCCELLI PAOLO	0,000	0,000	25,000	25,000
B	R.T.P. STUDIO ARCH. SELLINI DAVIDE	71,591	75,000	17,998	92,998
C	TECSE ENGINEERING STUDIO ASS.	70,652	74,017	24,014	98,031
Punteggio max off. Tec.		71,591			

GRADUATORIA PROVVISORIA

	Ditta Concorrente	PUNTEGGIO TOT.	GRADUATORIA
C	TECSE ENGINEERING STUDIO ASS.	98,031	1°
B	R.T.P. STUDIO ARCH. SELLINI DAVIDE	92,998	2°
A	R.T.P. OCCELLI PAOLO	25,000	3°

In seguito alla formazione della graduatoria provvisoria, redatta in base al paragrafo 18.6 della lettera di invito, il Presidente dichiara che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e sm, sono da considerare sospette di anomalia le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (punteggio offerta tecnica), entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito. Il calcolo deve essere effettuato ove il numero delle offerte sia pari o superiore a tre.



Nel caso specifico, i quattro quinti del punteggio massimo relativo al prezzo e all'offerta tecnica sono i seguenti:

PUNTEGGIO RELATIVO ALL'OFFERTA TECNICA
4/5 DI 75=60
PUNTEGGIO RELATIVO AL PREZZO
4/5 DI 25= 20

Ne consegue che risulta sospetta di anomalia la seguente offerta:

C	TECSE ENGINEERING STUDIO ASS.	98,031	1°
---	-------------------------------	--------	----

Pertanto, la Commissione giudicatrice sospende le operazioni di gara e trasmette al Responsabile Unico del Procedimento (RUP) tutta la documentazione di gara, affinché possa procedere alla verifica dell'offerta sospetta di anomalia, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e sm.

La verifica verrà eseguita, altresì, nei modi indicati dall'art. 22 della lettera di invito.

Per la verifica, il RUP potrà avvalersi del supporto/ausilio della Commissione giudicatrice. All'esito del procedimento di verifica delle offerte anomale effettuata dal RUP, la Commissione, previa comunicazione ufficiale tramite l'area messaggi della Piattaforma Tuttogare a tutti gli offerenti del giorno/luogo/ora, in seduta pubblica, in base alle decisioni del RUP, darà atto dell'eventuale esclusione, disposta dal RUP medesimo, dell'offerta che, in base all'esame degli elementi forniti e al contraddittorio effettuato, risulti, nel suo complesso, non congrua e inaffidabile.

In tale ultima evenienza la Commissione giudicatrice procederà alla redistribuzione ai concorrenti non esclusi dei punteggi per ciascuno dei parametri di valutazione e alle determinazioni conseguenti e da ultimo alla rideterminazione della graduatoria finale provvisoria e alla proposta di aggiudicazione.

Si procede, da parte di tutti i Componenti della commissione, alla firma delle offerte economiche stampate.

Viene altresì consegnata al RUP tutta la documentazione stampata, relativa ai plichi B – OFFERTA TECNICA, inserita in tre buste chiuse relative alle offerte delle ditte, contrassegnate come segue:

- Offerta tecnica concorrente "A" OCCELLI PAOLO C.F. CCLPLA79C18H727U (capogruppo);
- Offerta tecnica concorrente "B" STUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI ARCH. SELLINI DAVIDE C.F. 00797970043 (capogruppo);
- Offerta tecnica concorrente "C" TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO C.F. 09576570015;

Unitamente viene consegnata al RUP la busta contenente il supporto informatico su cui sono scaricati i documenti contrassegnati con lettere maiuscole progressive dell'alfabeto e le tre offerte economiche su supporto cartaceo.

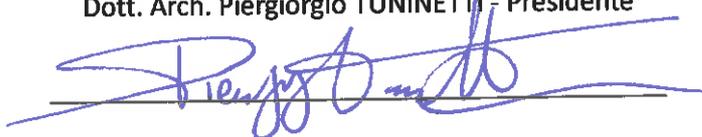


La Commissione dispone la pubblicazione dei Verbali della Commissione giudicatrice n. 1,2,3,4 e 5 sul profilo del Committente www.comune.racconigi.cn.it e sulla piattaforma TUTTOGARE PA, dando atto che tutta la restante documentazione di gara risulta consegnata al RUP e depositata agli atti del Comune.

Alle ore 10.38 circa il Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Arch. Piergiorgio TUNINETTI - Presidente



Dott. Ing. Ezio CAMISASSA - Componente



Geom. Pier Beppe CANELLO - Componente



Geom. Maria Grazia Leone - Segretario Verbalizzante

